装点门面的左派的合唱与工人运动的危机

杜烈凝

装点门面的左派的合唱与工人运动的危机

August 15, 2021

装点门面的左派的合唱与工人运动的危机

杜烈凝

列宁曾说：“一切想要影响工人的资产阶级政党都很愿意有一个装点门面的左翼。”这样装点门面的左派在2018年佳士事件后，特别是在2020年新冠肺炎疫情之后，大批地出现并逐渐合流，造成了工人运动深刻的危机。我们先来谈一谈装点门面的左翼的表现和实质，再来谈谈它的历史，最后谈谈工人运动面临危机时的出路何在。

装点门面的左派最突出的表现，是用资产阶级民族主义，即所谓爱国主义来代替马克思主义，用不同国家间的民族对立掩盖同一个国家内部的阶级对立。比如在抗击疫情的问题上，一方面无耻地赞美特色专制政府的抗疫成就，另一方面把这种成就说成是共产党领导下的人民战争的胜利，而这两方面判断的依据，都是西方特别是美国相应的状况。列宁批评第二国际的沙文主义者时曾说：“有些社会党人在自己的政府面前解除武装而专门揭露和辱骂别国的部长和统治阶级，他们扮演的是资产阶级著作家的角色。”说的不正是这些在今日中国装点门面的左派吗？特色专制政府曾在抗疫初期封锁消息，努力掩盖疫情真相，抨击敢于直言的医生，造成了重大的人员伤亡和人民对这个政府的深刻仇恨。群众的斗争情绪，本应加以保护和发展，以造成政府的危机，并引导群众利用这一危机去推翻特色专制政府。然而现实的情况是，特色专制政府正是在自己有意扶植的这些装点门面的左派的帮助下，将群众的注意力转移到了更加失败的西方政府身上，特色专制政府则获得了抗疫英雄的虚假形象。说什么特色专制政府成功的原因是党领导人民进行的人民战争，则可以说得上是厚颜无耻了。特色专制政府胜过西方的基础是国家资本主义，即在依靠国有资本直接抗疫的同时，由国家监管的资产阶级和小资产阶级解决物资供应问题。这跟觉悟的群众自觉支持无产阶级政党的人民战争毫无共同之处。自然也有装点门面的左翼毫无底线地高喊群众的觉悟，而这只不过是通过迎合群众中受到特色专制政府影响的小资产阶级和不觉悟工人的民族主义情绪，来给特色专制政府涂脂抹粉罢了。对于这种不是让无产阶级仇恨资产阶级专制政府，而是让无产阶级爱戴政府的叛徒行径，我们不能不表示特别的愤慨。在抗疫问题上，马克思主义者不能不把国内的阶级对立提到首位，不能不广泛宣传如下的真理：特色专制政府必须为疫情初期重大的人员伤亡负责；必须为疫情后期付出巨大经济社会代价仍出现多次反复负责；必须让郡众真正参与到抗疫过程中，组织各级群众组织监督和领导抗疫工作，防止例如南京机场疫情反复的情况等等发生；为此，就必须对国家制度进行彻底的民主改造，用工农劳动者的政府代替特色专制政府。

马克思主义者与装点门面的左派的对立，当然不仅表现在是不是要在抗疫中批评特色专制政府并提出民主要求来。在一切装点门面的左派配合特色专制政府用民族对立掩盖国内阶级对立的地方，马克思主义者都将国内阶级对立提到首位，拒绝承认特色专制政府代表全民族，从而代者自己。例如在刚刚结束的东京奥运会中，应坚决拒绝承认中国政府的奥运代表团代表自己。应一方面大胆揭露中国的劳动群众——特别是工人阶级群众——普遍缺乏体育锻炼的时间和条件，身体和精神饱受摧残；另一方面指出运动员们在政府政绩压力下普遍过度训练，而大多数运动员在退役之后和工人阶级一样缺乏生活特别是医疗保障。应特别注意用国际主义的精神教育群众，以与特色专制政府的民族主义教育相竞争：不仅中国的工人阶级和运动员处境悲惨，而且各国均是如此；各国工人阶级应当互相接近，而不是与本国的资产阶级及其政府相接近。

装点门面的左派为特色专制政府摇旗呐喊，模糊无产阶级的阶级意识的真实作用，是用“左”的面目掩盖起来的。他们抨击国内外资本，但绝不抨击代表资本镇压工人的特色专制政府；他们承认中国革命，甚至是文化大革命，但不承认当代中国的资本主义性质，不承认特色专制政府是这个经济基础之上的上层建筑，不承认应该建立新的无产阶级革命政党领导工人阶级和其他民主派群众用暴力手段推翻特色专制政府。可以说，这些用“左”的面目掩盖起来为特色专制政府装点门面的派别，在一切方面都表现出这种两面性和动摇性，表现出明显的小资产阶级性。这种两面性的小资产阶级，正是装点门面的左派的阶级实质。这一小资产阶级实质，有一非常突出的表现，那就是只讲“群众”和“人民”，而不讲阶级，特别是不讲无产阶级。其用意非常明显，那就是用“群众”和“人民”内部的统一性来掩盖其中无产阶级与小资产阶级民主派和资产阶级自由派的区别。特色专制政府对无产阶级群众的意识形态操纵，是通过小资产阶级民主派对无产阶级群众的思想领导，通过用“左”的面目为特色专制政府装点门面实现的。不认清民族主义者用“左”的面目掩盖的小资产阶级性，就谈不上马克思主义者从左翼中独立出来，谈不上摆脱小资产阶级的思想影响，更谈不上反过来领导小资产阶级同特色专制政府进行坚决的斗争。

俄国小资产阶级在十月革命前曾有过两次从革命阵营中分离出去的历史。第一次是小资产阶级的民粹派从民主革命阵营滑落到改良阵营，第二次是小资产阶级的孟什维克从俄国工人政党中滑落到社会沙文主义阵营。中国当代的小资产阶级，正处在类似俄国小资产阶级第一次转变的节点上。可笑的是，他们特别反对关于民粹主义的攻击，可能隐隐约约感受到他们自己就是今天的民粹派吧。我们也预备着未来的无产阶级政党中出现改良主义和沙文主义的叛徒，预备着他们同今天这些装点门面的左派的合流。无论什么时候，这些叛徒从马克思主义者的队伍中分离出去，都不是坏事，因为真正无产阶级的觉悟阶层，只有在清除了这些小资产阶级机会主义者的影响之后，才能真正发展起来。

在这里，必须特别注意装点门面的左派的一个历史论据，即毛泽东在民主革命中曾支持过反对帝国主义的民族主义要求，因此今日同样应该防止中国变成西方列强的殖民地。说这些装点门面的左派在歪曲毛泽东方面打破了世界纪录，是毫不为过的。这个纪录的原有保持者是特色专制政府，但特色专制政府毕竟否定了文化大革命，因此是在毫不掩饰地否定毛泽东，而这些装点门面的左派是在肯定文化大革命的前提下歪曲毛泽东，因此具有特别的迷惑性。毛泽东支持反对外国帝国主义的民族主义要求，原因是半殖民地半封建的中国有建立民族国家的民族民主需要。今天，中国的民族国家早已建立，资本主义在社会主义废墟的基础上已然得到充分发展，马克思主义者在半殖民地和殖民地支持建立民族国家的客观条件早已消失。此时引证毛泽东在那时正确的民族民主主张，就是为今日的中国帝国主义辩护。今天中国

已经是资本主义经济体系中的第二大经济体。那种认为中国不是帝国主义，而是外围资本主义的看法，实际上赞成了第二国际机会主义者们的看法，即帝国主义不是资本主义基础上必然产生的结果，而是资本主义一种可以选择有，也可以选择没有的政策。今日马克思主义者应当借鉴的不是毛泽东抗日民族统一战线的策略，而是列宁的变帝国主义战争为国内战争的策略，原因正在于中国建立民族国家的要求已经实现，与美国的斗争不是民族解放性质，而是帝国主义性质。

工人运动目前面临深刻的危机。特色专制政府在装点门面的左派的帮助下，正用民族主义吸引工人放弃自己的社会主义要求，转而支持自己。群众时而对专制政府恨之入骨，时而感激专制政府，正是这种危机的明显的征兆。特色黑帮已经利用工农子弟的牺牲在奥运会的赛场上与其它帝国主义国家竞争，未来还会利用工农子弟的生命在帝国主义的战场上与其它帝国主义竞争，意大利这个“穷人的帝国主义”曾经依靠国内工人阶级的不觉悟打垮了土耳其，原因正在于当时意大利的左翼倒向了社会沙文主义。今日中国的马克思主义者绝不能重蹈覆辙，通过宣扬民族主义帮助特色黑帮欺骗工人。要避免中国工人运动从深刻的危机走向彻底的失败，今日中国的马克思主义者面临两方面的艰巨任务：一方面必须与装点门面的左派，即与小资产阶级民主派划清界限，另一方面设法走向工人群众，形成工人阶级中的先进阶层。中国与其它帝国主义的竞争，特别是战争，必将造成群众生活的极端困苦和特色专制政府的统治危机。如果在专制政府处于危机的时刻，工人运动也由于机会主义的影响处于危机之中，那么革命会由于只有客观条件而无主观条件而不能发起，即便发起了也不能成功。只有既与机会主义者、民族主义者和装点门面的左派划清界限，又在工人群众中培养这样一个支持彻底革命策略的先进阶层，运用特色专制政府的帝国主义冒险造成的革命形势并走向社会主义才是可能的。